



## **Annexe (C) : Critères d'évaluation des propositions**

### **1. Évaluation des offres techniques**

La qualité de chaque offre technique sera évaluée conformément aux critères d'attribution de la grille d'évaluation figurant dans le présent dossier de demande de proposition. Il ne sera fait usage d'aucun autre critère d'attribution. Les critères d'attribution seront examinés selon les prescriptions contenues dans les termes de référence.

### **2. Évaluation des offres financières**

Au terme de l'évaluation technique, il est procédé à l'ouverture des enveloppes contenant les offres financières pour les offres n'ayant pas été éliminées au cours de l'évaluation technique (c'est-à-dire celles qui ont obtenu une note moyenne égale ou supérieure à 70 points /100).

L'analyse des offres financières consistera à :

- La vérification de la concordance des prix unitaires : lettres et en chiffres
- La vérification des prix unitaires du devis estimatif et ceux du bordereau des prix unitaires
- La vérification de toutes les opérations horizontales et verticales du devis estimatif.

Le montant corrigé est celui qui sera retenu pour évaluer l'offre de soumissionnaire.

En cas des incohérences dans le prix unitaire, celui en lettres fera foi.

### **3. Choix du soumissionnaire retenu**

Il va être retenu comme adjudicataire provisoire la firme dont l'offre technique totalise au moins 70 points et ayant présenté l'offre financière la moins disante.

Dans le cas où une firme se positionnerait comme la meilleure offre dans au moins deux lots distincts, le pouvoir adjudicateur (USAID ANKA JIKO) s'accorderait les prérogatives de choisir lequel des lots lui attribuer selon un raisonnement basé sur les considérations d'efficacité économique et budgétaire. Aucune autre considération ne serait prise en compte. Dans toutes les évaluations, USAID ANKA JIKO se verra attribuer l'intention d'attribuer sur la base du score technique le plus élevé et de l'offre financière la plus basse

## GRILLE D'ÉVALUATION DE LA PROPOSITION TECHNIQUE

	Sous-Critère	Maximum
<b>Observations par rapport aux TDR</b>		<b>15</b>
Pertinence des remarques sur les TdR	15	
<b>Approche technique</b>		<b>30</b>
Approche et Organisation de travail	15	
Stratégies d'implication des bénéficiaires et des autorités	10	
Relations avec le projet - Activités proposées considérées comme nécessaires pour atteindre les objectifs du marché.	5	
<b>Planning des activités</b>		<b>15</b>
Cohérence des tâches proposées avec la méthodologie	10	
Calendrier des activités	5	
<b>Personnel clé</b>		<b>30</b>
<b>Chef de Projet</b>		<b>10</b>
▪ Qualification et compétence	4	
▪ Expérience professionnelle générale	2	
▪ Expérience professionnelle spécifique	4	
<b>Superviseur</b>		<b>10</b>
▪ Qualification et compétence	4	
▪ Expérience professionnelle générale	2	
▪ Expérience professionnelle spécifique	4	
<b>ADC</b>		<b>10</b>
▪ Qualification et compétence	4	
▪ Expérience professionnelle générale	2	
▪ Expérience professionnelle spécifique	4	
<b>Matériel<sup>1</sup></b>		<b>10</b>
Véhicule roulant 4X4 en véhicule en propre	5	
Véhicule roulant 4X4 en location	1	
Moto roulant 4X4 en véhicule en propre	5	
Moto roulant 4X4 en location	1	
<b>Note globale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Veuillez fournir les preuves de propriété des équipements



<b>Atouts</b>	
<b>Faiblesses</b>	